

Učinci političke komunikacije

Treće predavanje

Učinci političke komunikacije

- Djeluje li?
- Da li je moguće utvrditi uzročno – posljedični sljed između neke komunikacije i ponašanja javnosti?
- Kako prepoznati i izmjeriti posljedicu neke konkretne poruke izolovano od konteksta koji takođe može imati uticaj?
- Mikro i makro nivo (individualni i agregirani u vidu javnog mnjenja)

Razvoj

- Direktan učinak (30te godine XX vijeka)
- Indirektan učinak (60te godine)
- Semiološka škola (Eko):
 - Potencijal za diferencijalno dekodiranje
 - Pluralnost značenja u odnosu na tip grupe
 - Primjer partijska izborna emisija – gledalac će u skladu sa saznanjem interpretirati poruku
- Stuart Hall:
 - Dominantno
 - Uslovno
 - Opoziciono dekodiranje

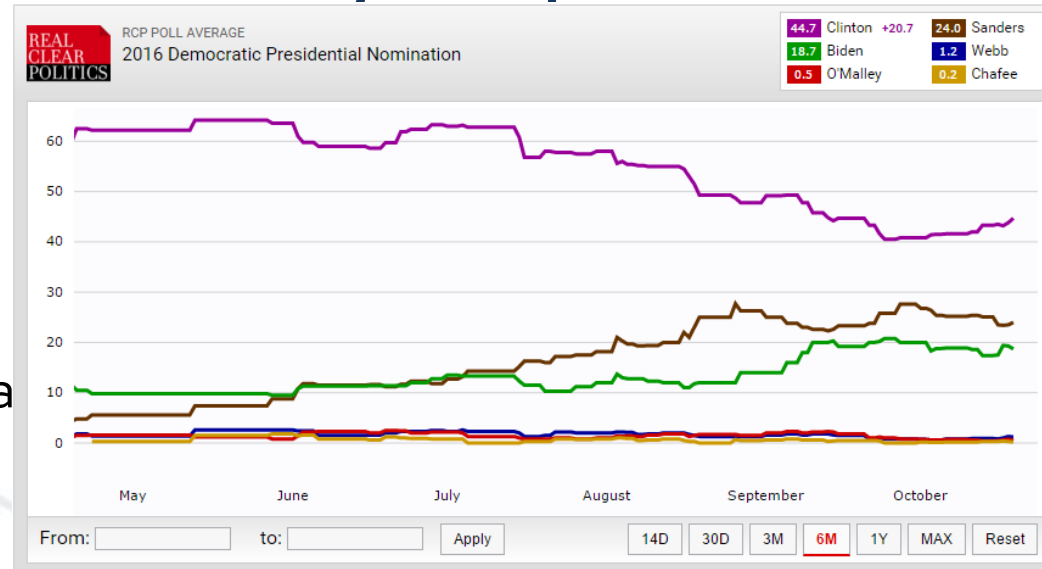
Ograničenja

“Ako javnost nije sklona povjerovati u vašu temeljnu premisu, nije važno koliko ste potrošili ili koliko su vsi oglasi dobro proizvedeni, oni neće funkcionisati”

(Dik Moris, savjetnik u Klintonovoj kampanji)

Da li se učinci mogu mjeriti?

- Tri načina empirijske provjere:
 - Pitati ljude kako su reagovali pa statistički agregirati odgovore,
 - Posmatranje ponašanja birača i povezivanje sa strategijama učesnika,
 - Experiment kako bi se izolovali određeni elementi komunikacijskog procesa:
 - Rosenberh i McCafferti – uticaj imidža na stavove o kandidatima
 - Kepplinger i Donsbach – uticaj tehnike predstavljanja (snimanje) na povjerenje u kandidate



Učinak političkog oglašavanja

- Jednom razvijen imidž kandidata dovešće do toga da se sve nove informacije tumače kroz osnovni okvir
- Ljudi čuju što žele čuti – Diamond and Bates
- Kroj odijela, frizura, ugao kamere ili boja scene primjeri su formalnih aspekata poruke koji bi mogli pod uslovom da su svi drugi elementi jednaki, pozitivno uticati na percepciju publike o komunikatoru i njegovoj poruci
- Ali, nisu svi uslovi jednaki...

Politička komunikacija i demokratski proces

- Javno mnjenje počinje da dominira političkim procesom
- Žrtvovanje "oltaru" popularnosti
- Odgovor na ankete
- Finansiranje koje diskriminiše ideju

Ubjeđivanje kao posljedica:

Masovne komunikacije

Interpersonalne komunikacije

POLITICAL COMMUNICATION IN GENERAL

FIRST STEP OF SPECIFICATION BY TYPE OF POLITICAL COMMUNICATION

Mass communication:

- Number of habitually used media
- Frequency of usage of each of these media

Interpersonal communication:

- Number of political discussants
- Frequency of political conversations with each of these discussants



SECOND STEP OF SPECIFICATION BY QUALITATIVE ATTRIBUTES OF COMMUNICATION CHANNELS AND SOURCES

Media formats:

- Type of medium (print vs. television)
- Factual reporting (daily newspapers, television news) vs. opinionated presentation of politics (magazines, talk shows)
- For factual reporting: information quality (quality press vs. 'middle market press' vs. tabloids; news of public broadcasters vs. news of private broadcasters)

Role relationships:

- Primary relationships vs. secondary relationships
- For primary relationships: spouses vs. relatives vs. friends
- For secondary relationships: co-workers vs. neighbors vs. acquaintances from clubs and churches vs. other relationships



THIRD STEP OF SPECIFICATION BY POLITICAL DIRECTIONS OF MESSAGES

Political directions of media (content analyses and audience perceptions):
Pro vs. contra party or candidate 1,
Pro vs. contra party or candidate 2, etc.

Political preferences of discussants (perceptions of respondents):
Pro vs. contra party or candidate 1,
Pro vs. contra party or candidate 2, etc.

Pokušaji da se mjeri učinak političkog komuniciranja u CG

Primjer

Primjer

Kandidat	Vujanović	Medojević	Mandić	Milić
Istraživanje	49.5%	21.2%	14.8%	9.9%
Rezultat	51.89%	16.6%	19.5%	11.9%

Damir Nikočević, *Uticaj političkog marketinga na izborni ishod. Studija slučaja: Predsjednički izbori 2008. godine*, specijalistički rad

Mobilizacija u CG

- Strategija *konverzije* i strategija *mobilizacije*

	Da	Ne
Da li ste kontaktirani uopšte?	22.5	77.5
Lično	65.8	34.2
Poštom	5.3	94.7
Telefonom	34.4	65.6
Porukom	13.2	86.8
Društvenim mrežama	10.5	89.5

		Governmental parties' supporters	Opposition parties' supporters
Wasn't contacted by the governmental parties	Mean	.0035111	-.0234050
	N	428	428
	Std. Deviation	1.01203762	1.00335310
Contacted by the governmental parties	Mean	-.0319738	.2131350
	N	47	47
	Std. Deviation	.89205035	.95282359
Total	Mean	.0000000	.0000000
	N	475	475
	Std. Deviation	1.00000000	1.00000000

		Governmental parties' supporters	Opposition parties' supporters
Wasn't contacted by the opposition	Mean	.0029940	-.0091816
	N	451	451
	Std. Deviation	.99884910	.99849883
Contacted by the opposition	Mean	-.0562617	.1725382
	N	24	24
	Std. Deviation	1.04163747	1.03414644
Total	Mean	.0000000	.0000000
	N	475	475
	Std. Deviation	1.00000000	1.00000000

Ekskurs, lokalni izbori u PG - SNP

Sa 3 na 9%?



Zadatak

- Kako da izmjerimo učinke političkog komuniciranja na Parlamentarnim izborima 2016. godine?

Partija	Projekcija	Rezultat
Bošnjačka stranka	4.4	3.2
Demokrate	8.8	9.9
DPS	41	41.4
Demokratski front	18	20.2
Ključ	14.5	11
Pozitivna	2.2	1.3
Socijaldemokrate	1.7	3.2
SDP	5.3	5.2